



MINISTÈRES
AMÉNAGEMENT
DU TERRITOIRE
TRANSITION
ÉCOLOGIQUE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

ANALYSE DES ENGAGEMENTS DES UNIVERSITÉS DANS LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE

Violette PHILIPPE

Martin BORTZMEYER

Benoît LAIGNEL (DGESIP/MESR)

Une analyse croisée de documents stratégiques et d'entretiens qualitatifs

- **Objectif** : dresser un état des lieux global du degré d'engagement des universités françaises en faveur de la transition écologique
- **Croisement multi-sources pour proposer une typologie des modes d'engagement** :
 - Projets environnementaux via ExcellencES et AMICMA
 - Labellisation DDRS
 - Analyse des Contrats d'Objectifs, de Moyens et de Performance (COMP)
 - Analyse qualitative et approfondie des schémas DD&RSE



Appel à projets
ExcellencES

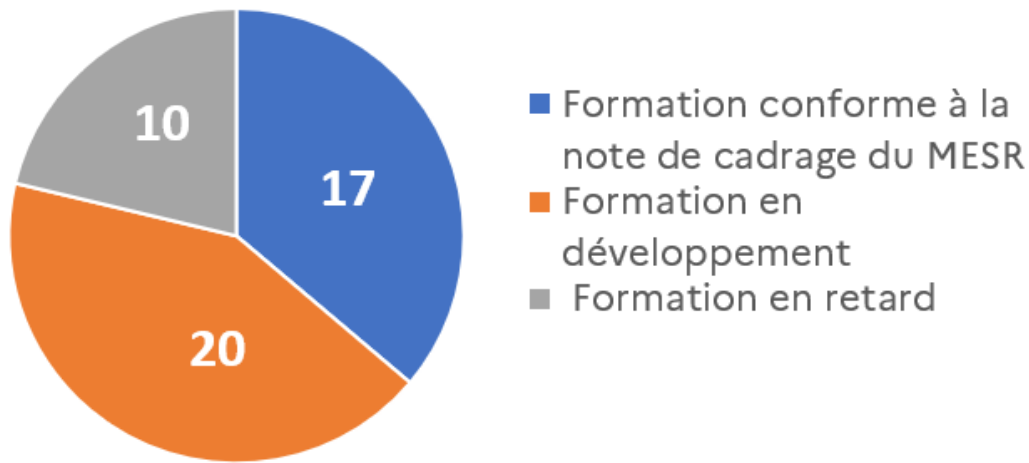


Méthodologie

- **70** universités étudiées ; **47** formations de 1^{er} cycle étudiées ;
30 analysées statistiquement sur la base du schéma directeur ;
- **Outils :**
 - Entretiens semi-directifs
 - Analyses en Composantes Multiples (ACM)
 - Classification Ascendante Hiérarchique (CAH)

En matière de formation des étudiants : une dynamique lancée mais hétérogène

Analyse de 47 universités



Une dynamique lancée mais hétérogène

- **En matière de formation des enseignants**

22%

des universités proposent des formations de formateurs structurées

19%

intègrent la TE dans les formations obligatoires aux enseignants et enseignants chercheurs néo entrants

- **Défis organisationnels et de gouvernance**

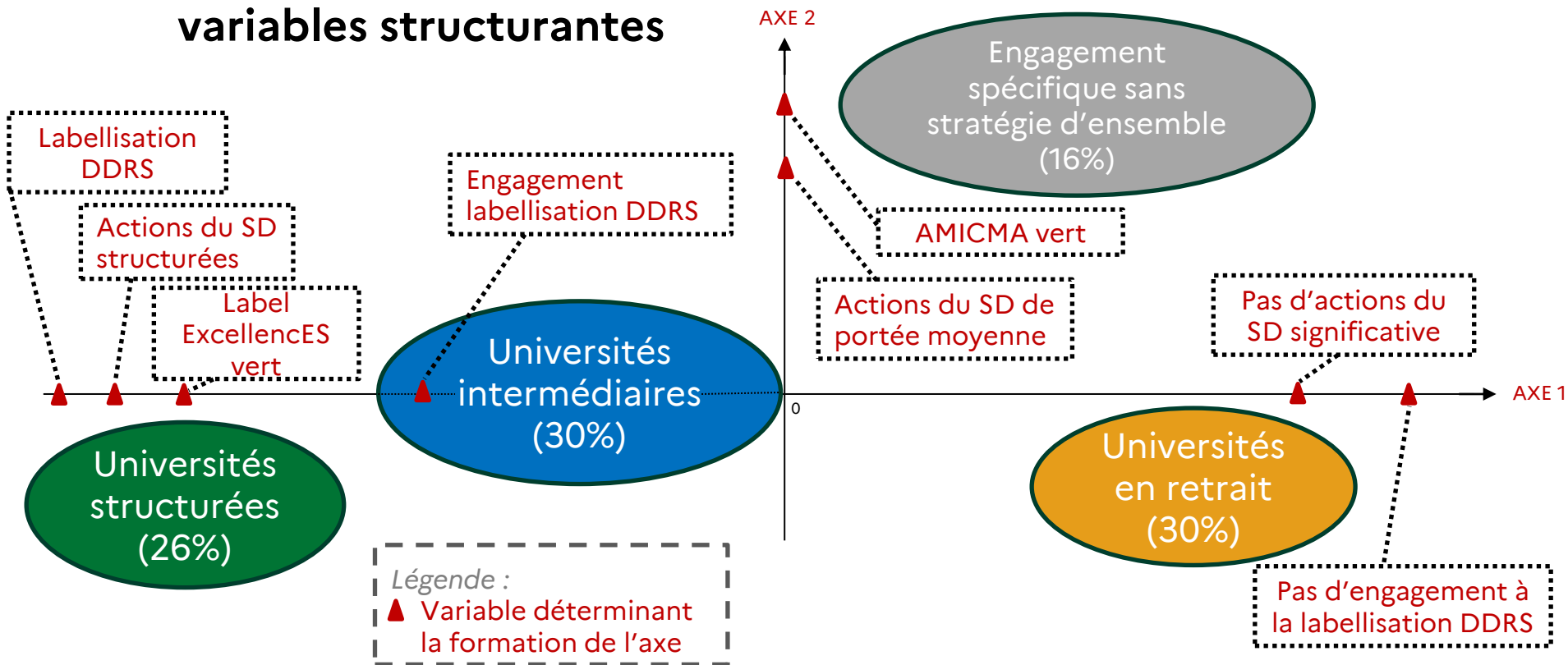
10%

des universités disposent de directions (services administratifs) dédiées aux enjeux environnementaux

58%

des schémas directeurs réalisés en mode participatif

Résultats de l'Analyse en Composantes Multiples (ACM) : variables structurantes



Détail du profil des 4 groupes d'universités

Universités structurées (26%)

- ✓ Une stratégie, des objectifs et une démarche avec un plan d'actions clairs et structurés
- ✓ Lauréates d'appel à projet ExcellencES comportant une dimension écologique forte
- ✓ Labellisées DDRS

Universités intermédiaires (30%)

- ✓ Des actions mises en place mais manque de cohérence globale
- ✓ Lauréates d'appel à projet ExcellencES comportant une dimension écologique forte
- ✓ Inscrites dans un processus de labellisation DDRS

Universités à engagement spécifique sans stratégie d'ensemble (16%)

- ✓ Manque de recul stratégique TE, une stratégie et un plan d'action d'ensemble à développer dans le futur
- ✓ Cheffes de file de projet AMICMA à dimension écologique
- ✓ Pas d'engagement à la labellisation DDRS

Universités en retrait (30%)

- ✓ Plan d'action peu voire pas structuré
- ✓ Pas de labels ExcellencES ni AMICMA « verts »
- ✓ Pas de labellisation DDRS

Enseignements clés de l'étude

- Le mouvement d'écologisation est **lancé et profond**, même dans un contexte national et international moins porteur
- Une **transition inégalement structurée** avec des rythmes, stratégies et mesures très différenciés
- Des **profils d'engagement divers se dessinent**
- Pas de lien marqué entre les profils d'engagement **et des variables structurelles** comme la taille, les labels ISITE / IDEX ou les réseaux d'association UDICE / AUREF

Recommandations

- **Structurer la gouvernance :**
 - Créer un service commun obligatoire à la transition écologique pour la mise en place opérationnelle et l'accompagnement
 - Créer une commission statutaire sur la transition écologique
- **Un volet animation :**
 - Groupe des universités « en retrait » : approfondir le diagnostic en vue d'apporter un accompagnement spécifique
 - Groupe des « engagements spécifiques » : soutenir le renforcement d'une stratégie TEDS globale de l'établissement

Contacts

Violette.philippe@developpement-durable.gouv.fr

Martin.bortzmeyer@developpement-durable.gouv.fr